

Diennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech	18 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii	108 frank.	27 frank.	10 franków
Belgii, Włoszech i Szwajcarii	80 frank.	20 frank.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Mikołajska 1. 435.
Ekspedycja miejscowa w administracji „Kraja”, ulica Mikołajska.
Listów nieterminowych nie przyjmuje się. Reklamacje nieopłacone wolne są od opłaty i uwzględnia się je tylko w terminie 8 dni. Reklamacje nadawanych Redakcji nie zwraca się, tylko się je niszczy.

Cena ogłoszeń (inseratów).

W pierwszym umieszczeniu wiersz	8 centów
W każdym następnym umieszczeniu wiersz	5 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia	30 „

Ogłoszenia przyjmuje Administracja dziennika „KRAJ”, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wieruchowskiego i biuro komisowe Jakóba Goldwassera w hotelu pod Różą. **We Lwowie:** Księgarnia Gabrynowicza i Szmidta. **W Tarnowie:** Księgarnia Gazy. **W Przemyślu:** Księgarnia braci Jeleniów. **Agencje przyjmujące ogłoszenia. W Krakowie:** M. Dworski, księgarnia Józefa Czecha, biuro komisowe Jakóba Goldwassera w hotelu pod Różą. **We Lwowie:** Księg. Gabrynowicza i Szmidta, agencja dzienników A. J. Piatkowskiego. **W Tarnowie:** Księgarnia Gazy. **W Poznaniu:** Administracja Dziennika Poznańskiego. **W Wiedniu:** Hasenstein & Vogler, Heuer Markt Nr. 11. — Oppelk Weitzle Nr. 22. — **W Berlinie:** Monachjum, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie u Hasenstein & Voglera. — **W Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16.”

Kraków 16 maja.

Domaganie się praw i swobód nie jest jeszcze dowodem dojrzałości społeczeństwa; dowodem takim jest dopiero korzystanie z praw, należyte ich używanie. Ilekroć raz domagaliśmy się należnych gminie praw autonomicznych; ilekroć raz wołaliśmy o przyznanie nam zupełnego samorządu gminy. — Mamy dziś pewną ilość praw tych — na papierze; mamy dziś pewny zakres samorządu autonomicznego w drukowanej ustawie gminnej. A któż winien, że te prawa pisane, te ustawy pozostają martwą literą, nie przechodzą w życie? Może rząd temu winien? bynajmniej — myśmy sami temu winni.

Na poparcie tego zdania chcemy dziś jeden tylko przedstawić fakt. Ustawa gminna miasta Krakowa z r. 1866 oddaje gminie jako „do własnego zakresu działalności jej należąca” całą prawie niższą policję miejską, a więc między innymi:

„Pieczęć nad bezpieczeństwem osób i ich własności — nad bezpieczeństwem i łatwością komunikacji po drogach publicznych — wykonywanie przepisów urzędowych klas służących — policję nad obyczajnością publiczną itd.”

Gmina więc już od r. 1866 ma prawo objęcia w ręce swe całego tego zakresu policji miejskiej. Piąty rok już upływa, a cały ten zakres policji zostawiamy spokojnie w rękach rządu, w rękach władz rządowych.

W innych większych miastach Austrii gminy objęły już na własną rękę ten cały zakres policji i wykonują ją przez własne organa. — U nas w kraju gmina lwowska przy najmniej czyni usilne starania, aby jak najprędzej tę policję miejską od władz rządowych przejąć, a mamy nadzieję, że nowy burmistrz lwowski, dr. Ziemiałkowski, sprawę tę wkrótce do końca przyprowadzi; tj. co w Krakowie sprawa ta śpi snem niewinnych. My w Krakowie nawet nie staramy się o to, bo pocóż nam tych kłopotów, tych poljan-tów miejskich, tego czuwania nad miastem i mieszkańcami — kiedy to wszystko robi dla nas i za nas pan Englich. On nad nami czuwa, on policję się zajmuje, on nas ma w swej opiece — a my spokojnie spać możemy. Takie jest chyba rozumo-

wanie naszych autonomicznych władz miejskich.

Ze tam organa rządowe niebardzo *con amore* sprawują tę policję miejską; że nie dobierają na stróżów publicznego porządku ludzi, którzyby odpowiadali położeniu w nich zaufaniu; że tam czasem się zdarza, iż przez ograniczoną i gburawość jakiegoś policjanta niewinny jakiś człowiek życie utraci (pisaliśmy niedawno o takim wypadku, którym teraz zajmuje się sąd karny); że policja rządowa w sprawowaniu swego urzędu inne ma głównie widoki, aniżeli te, któreby mieć powinna policja miejska; że policja miejska dobrze sprawowana przez organa miejskie mogłaby się wiele przyczynić do podniesienia moralności klas robotniczych i służących; że sprawowana przez organa miejskie policja taka oszczędzałaby dużo przykrości mieszkańcom miasta i podniosłaby porządek i zwiększyłaby bezpieczeństwo publiczne w mieście naszym — o tym wszystkim nie myśli wcale nasza rada miejska.

„Na cóż to brać na siebie nowe kłopoty i większą jeszcze odpowiedzialność” — oto jedna polityka naszych miejskich „ster wyższych”. Ale panowie ci zapominają, że polityka taka w miarę jak im zapewnia pokój i nie turbuje błędnego ich spoczynku, tak z drugiej strony naraża na szwank bardzo ważne interesy miasta naszego i jego mieszkańców.

Ultramontanizm i Moderanci.

IV.

Wysłuchaliśmy co mówią o ultramontanizmie Stańczycy-moderanci. Postuchajmy teraz, jak się o moderantyzmie i moderantach wyraża ks. Z. G., rzecznik ultramontanizmu. *Audiat ut altera pars.* Nazwaliśmy moderantyzm niekonsekwentnym ultramontanizmem. W tej samej ostateczności, którą p. Szujski zarzuca ultramontanom, tonie sam p. Szujski, tonie, wypływa, odcieknie pełną pierś i znów się zanurza. Dla serca poety, który cokolwiek pomyśli to i czuje zarazem, stan ten podobny powolnemu konaniu, musi być nadzwyczaj bolesnym; dla ambiorów z krwią zimną ustawicznie dawanie nura może być zabawką lub złym manewrem. W ten sposób ugańnić można za zdobyczą to w błękitach fal, to na stałym gruncie, a zetknięty się z silniejszym wrogiem znowu się w fale zanurzyć.

„Lubzy się to straciło „politycznych przyjaciół”, gdyby się przyszło stanowczo „zdeklarować”, stać się szczerym ultra-

montanem lub szczerze liberalnym, a jak się drastycznie wyraża ks. Z. G. „białym być lub czarnym”. Lepiej nie tracić przyjaciół po prawej ani przyjaciół po lewej. Lepiej być „szarym”. Aby być dobrym politykiem *il faut être inconsequent*.

Wierni tej zasadzie, z którą nigdy nie zrywają, Stańczycy-moderanci uderzając na ultramontanizm, równocześnie składają ultramontanizm wyznaniem wiary i wypierają się ultramontanizmu. Gniewa to niepomnie ks. Z. G., a to tembardziej, iż przyznaje sam że: „Pod względem rzeczy moderantyzm nie jest sprzecznym z ultramontanizmem, bo taka sprzeczność jest t. z. liberalizm katolicki”.

Sprzeczność cała zachodzi wedle ks. Z. G. tylko „pod względem sposobów działania”, a to dlatego, iż w całym ultramontanizmie wymaga „bezwzględnej gorliwości”, tam „duchem i regułą moderantyzmu jest umiarkowanie, w samem nawet działaniu dla interesu wieczności”. Ztąd ks. Z. G. wnosi, „że moderantyzm nie może być z natury swojej nieczem innym względem ultramontanizmu jak tylko przeciwnikiem”. (?)

„Ultramontanizm — pisze ks. Z. G. — jest też przedmiotem najwyższych antypatii dla moderantystów, a bez przesady można powiedzieć, że najradzykalniejsza bezbożność tyle nie dołata ultramontanom dokuczyć i działanie ich „paraliżować, ile moderantyzm”.

Słowa te napisane przez ks. Z. G. w sposobieniu wywołaniem dotkliwymi doświadczeniami p. Szujskiego, wydają się na pozór czynniki więcej niż przesada. Przypnijmy nawet, iż w początkach tego sporu przychodziło nam nieraz na myśl, czy ks. Z. G. nie dlatego tylko postawił się na skrajniejszym od Stańczyków ultramontańskim stanowisku, aby w ten sposób odczyścić ich z zarzutu wsteczności w opinii publicznej. Rzeczy takie dzieją się gdzieindziej, mogłyby się dzieć i u nas.

Mylił się jednak w tym przypuszczeniu. To nie turniej odbywający się skutkiem wspólnego porozumienia, to rzeczywista walka.

Albo chociaż to walka, niewłaściwego jednak użycia wyrażenia ks. Z. G., nazywając moderantyzm „przeciwnikiem” i to niebezpiecznym ultramontanizmem, z którym, jak sam przyznaje, nie różni się „pod względem rzeczy” tj. dążności.

Przeciwnikiem zwąc go nie może, jeśli wspólną z nim podziela zasadę. Jeśli różnicą zdań polega tylko w wyborze radykalniejszych lub umiarkowańszych środków, w takim razie zawsze możliwym się staje kompromis. „Antypatia” wtedy tylko wydomać się da przy zgodzie w zasadniczej kwestii, jeśli całą jej przyczyną... rywalizacja.

Moderantyzm i ultramontanizm, to nie przeciwnicy, to rywale. Oba pochwylić za jeden sztandar, popularny w katolickim kraju w pewnych kołach, ale każdy z nich chce go mieć wyłącznie dla siebie. A więc bój. Bój toczyć się może o zasady lub o środki. Nie, to jest niemożliwe, bo w tej mierze zgoda zupełna, nawet co do środków nieledwie zupełna.

Nawet polemika z „nowinkarzami”, którą p. Szujski najbardziej przygania ks. Z. G., to było przecież pole, na którym sam w artykułach i prelekcjach tak często szukał wawrzynów. O cóż więc bój, — bo bój być musi. Czy może o tworzenie „katolickiej partii w katolickim narodzie”? *Risum tenetis!* Odradza to p. Szujski w dyspacie z ks. Z. G., ale sam się zalicza do partii Stańczyków, która zapomocą dwóch swoich organów (jeden jasno-„szary”, drugi ciemno-„szary”) sama jedna w kraju bije niestannie w tarabany ultramontańskie, głosząc krucjatę przeciw wszelkim innym opiniom. O cóż więc bój?

Incredibile dictu, bój się toczy o potrzebę i pożyteczność większej lub mniejszej gorliwości.

W pracy, która wedle p. Szujskiego ma być „indywidualnie i narodowo pierwszą”, godzi się hamować gorliwość. Czyż niesłusznie zarzuca ks. Z. G. panu Szujskiemu „niekonsekwencję”, „najsłabszą ostateczność umiarkowania”?

Od słówka do słówka i oto już bój na zabój. Poruszone kwestje polityczne, historyczne, subtelności teologiczne w żadnym prawie z całą sprawą niestojące związku, wzajemne zarzuty ignoranczyzm, złej wiary, apostazji narodowej etc. etc.

Spór *de lana caprina*, a jednak spór, w którym na pozór idzie zapasnikom o rzecz niemałą, nieswiecką!

Wydzieracie sobie z rąk nawzajem sztandar katolicyzmu, a w tej szarpaninie sztandar się drze w szmaty... Mniejście mu ubliżyli rzucając o losy, podobnie do owych żołnierzy w czwartej ewangelji! (Jan XIX. 24.)

Lecz nie. Sztandary religijne winny stać niezawisłe od wszelkich stronnictw i koterii politycznych.

Przycepiając do nich polityczne programy i plakaty, obala się na ziemię, podkopuje się samą religijność w narodzie.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Z Prus zachodnich 13 maja.

A. S. Do wiadomości w nrze 106 *Kraju* z Prus zachodnich z korespondencją w *Opłom*. Podaliśmy daleko ważniejsze uwagi „o postępie germanizacji w tamtych krajach” — a to: by towarzysztwo moralnych interesów w między sobą zobowiązało się, że nie będą propagatorami germanizacji, bo jakże to często się trafia, że członek towarzystwa moralnych interesów, mając u siebie na robocie różnych czasowych majstrów nigdy do niego inaczej nie mówi, jak po niemiecku, niechając wcale wiedzieć, czy on po polsku umie, lub czy jest Polakiem. Tymczasem ów majster, będąc Polakiem, lub umiejąc po polsku — czy nie nabiera wielkiej wagi i odznaczenia się osobliwego, gdy doświadcza, że Polak tak gardzi swą mową i lubuje się w niemieczynie. Takie zanieżalenie się nieraz widziam i słyszałem, a nawet już jakby

przyjęto, że z majstrem pozamiejscowym inaczej mówić nie wypada, jak po niemiecku. — Panowie oficjaliści, gdy przydzie kto z interesem, to nie pyta go inaczej, jak po niemiecku — ten zaś przez samą przyzwyczajność, po swojemu pojął, w tejże mowie odpowiada; z tego wynika, że naprzód sami nieprzynuszeni, nie przykładający niemieczyny nad własną mowę — i ją od góry nie ignorując, podnieśli w znaczeniu i poszanowaniu — a wtedy i od kogo należy „domagać się” poszanowania, a z pewnością przedziew poszanują.

Z tego wydam, że na dziś najgłośniejsze, byśmy sami, wszędzie, zawsze i z wszystkimi umieli własną mowę szanować i tę ją w oczach drugich podnieść do znaczenia godnego uszanowania, a nie wystawiali domaganie się niby dla formy, bo mogą nam śmiało odpowiedzieć, że dlaczego my mamy być lepsi dla obcej, niż wy sami dla własnej. — Raz trzeba skończyć z tą formą, że krzyżemy i domagamy się od obcych naprawy krzywd, a o własnych milczymy, jakby te nie egzystowały. — Obec nas nigdy nie wynarodowi, jeżeli się sami dobrowolnie od tego nie przyczynimy; niech mnie kto pokaże choć jednego Polaka zniemczonego bez jego woli? To nie Niemców sztuka — ale nasza dobrowolna i własna; — wszak chłop jest dotąd Polakiem!

Wiedeń 14 maja.

e. Centralistyczne organa powstają teraz na swych przyjaciół-liberałów, że ci nie mają ochoty, jak się zdaje, do wprowadzenia konfliktu z ministerjum stanowczo i doradnie, jak im doradzano. Jest i dotąd frakcja lewicowa, która by chętnie posłała drogą deklaratorów czeskich i wyśłowawczych adres do tronu, czekała na odpowiedź, a tymczasem urzędziła „strike” parlamentarny; lecz takich odważnych liberałów bardzo mało, większość część obawia się, by rajchsrat nie został rozwiązany i by przy nowych wyborach ich nie pominięto.

Tyle zdaje się być pewnym, że wybór do państwowych delegacji zostanie przedsięwzięty bez kolizji i że do rozpraw budżetowych nie będzie wpłatała polityka. Powiedzieli sobie Niemcy, że kiedy ministerjum czeka tylko na asumpt do rozwiązania rady państwa, my powinniśmy w naszym dobrze zrozumianym interesie unikać skłopotów wielkiej wagi, ograniczając się na robieniu opozycji parlamentarnej w ten sposób, jakeśmy opowiadali ze skutkiem w kwestji przedłożonej ustawy o „inicjatywie sejmów”.

Rozbieżność obozu centralistycznego, o którym piszą niektóre dzienniki, ma być zrozumiana w tym sensie tylko, że prawie zawsze rozdziały się zdania tej partji w przedmiotach państwowych takich doniosłości, które się objawiają o sfery po nad ministerjum stojące.

Gdyby liberałom niemieckim się zdawało, że np. rzecz przyjęcia lub nieprzyjęcia „przedłożenia rządowego co do stanowiska politycznego Galicji, uważana jest u góry za przedmiot takiego znaczenia, jakim był w swoim czasie układ z

Węgrami, niezawodnie zaakceptowaliby przedłożoną ustawę p. Hohenwarta o Galicji.

Dziś jednak przeważa w ich szeregach opinia, że im na tym polu zostawiono wolność popisu, bo jakkolwiek będzie rezultat rozpraw parlamentarnych w tej kwestji, nie myślą, żeby to jedno dało powód do rozwiązania rady państwa. Spodziewają się zresztą wiernokonstytucyjni, że na posiedzeniu wydziału konstytucyjnego, hr. Hohenwart dziś ich nieco uspokoi co do widma federacji krajów austriacko-niemieckich.

Na ostatniej sesji wydziału konstytucyjnego zapuścił się b. minister spraw wewnętrznych dr. Giska w wywody polityczne i rozprawy co do atrybucji, jakie nadaje sejmowi gal. przedłożenie p. Hohenwarta i może się nie spodziewał, jak mu się niepotrzebnie wyrwało oświadczanie, że onby nigdy nie był przyznał krajowej tego prawa, jakie mu przyznaje Hohenwart, co do organizacji urzędów drugiej instancji.

Zybkliwiej zresztą paru słowy zakonstatował, że dobrze się stało, że o tym wiemy, *wir danken dafür*, czy coś podobnego powiedział, tak że Niemcy-kolejdy widocznie byli zambarasowanymi i Giska nawet baknął parę słów, by zatrzeć wrażenie, dodając może „późniejby to uczynił” *vielleicht später*. Dość, że jest to dowód, czego się można było spodziewać po t. z. *Bürgerministerium*.

Wiedeń 15 maja.

H. Dotychczas w Austrii spory religijne nie miały tej objętości i znaczenia, jak w Niemczech. W niemieckich jednak prowincjach reaguje duch reformacyjny przeciw systemowi zwierzchnictwa władz duchownych nad szkoła daleko silniej, jak w nie-niemieckich. Korporacje gminy, zgromadzenia ludowe etc. etc., ciągle występują z uchwałami i petycjami do rady państwa w duchu emancypacji — jak nazywają — szkoły od kościoła.

Pod takim naciskiem moralnym, członkowie rady państwa niemieckiej narodowości, przy lada sposobności interpelują rząd, stawiają wnioski i agituja, stawiają krok za krokiem, by usunąć wpływ duchowieństwa na szkoły nawet początkowe, czyli ludowe.

Zastanawia się w swym postępowaniu duchem czasu, wywodami światowego postępu i specjalnie geniuszem narodu germańskiego, by nie można w tym upatrywać tendencji politycznej, ani też kroków ukrytych do ich supremacji szczerpować.

Nie wchodząc w rozbiór merytoryczny tej kwestji delikatnej, dość zaznaczyć, że nigdy nie zdarzyło się dopatrzeć na dnie podobnych emanacji niemieckich dobrej woli i otwartej dążności do stawienia interesom ludom (w pojedynczych krajach) tej swobody i wrodzonego prawa do uregulowania stosunków swoich własnych w tej żywotnej kwestji, jakie im należa.

Wszystkie zresztą wywody i konkluzje niemiecko-liberalnej partji, czy się za rekrutuje z doktorów, spekulatorów, czy rajchsratów, krystalizują się w jednej my-

DWAJ RADZIWIŁLOWIE.

Komedja w V aktach

przez
Adama Bełkowskiego.

(Ciąg dalszy.)

A K T II.

Sala na zamku królewskim.

Scena I.

Ks. Albrecht i Gniewosz (wchodzi).

Ks. ALBRECHT.

Wiem, że mi waćpan dobrze życysz, że dobrze życysz pannie Katarzynie i prawdziwie jej dobro rozumiesz, dlatego biorę cię za swego współnika.

GNIEWOSZ.

Gdzie tylko chodzi o szczęście wojewodzianki, tam jestem gotów wszystko za siebie uczynić.

Ks. ALBRECHT.

Zatem o ile mogę sądzić waćpan pochwalasz moje zamiary?... wszakże tak?...

GNIEWOSZ.

Najzupełniej, mości książe.

Ks. ALBRECHT.

I w zamierzonym małżeństwie nie widzisz nic sprzecznego z naturą, nic nadzwyczajnego, nic... nierozsądnego?...

GNIEWOSZ.

Jakim sposobem mości książe? Wszystko jest tu na swoim miejscu i jak najrozsunniejsze. — Znana mądrość księcia

kancelerza nie mogłaby się dopuścić błędów...

Ks. ALBRECHT.

Bo w istocie, cóżby kto mógł zarzucić temu krokowi?...

GNIEWOSZ.

Nie, nie pod żadnym względem.

Ks. ALBRECHT.

Gdyby świat powiedział, że niedawno owdowiawszy, zawczasu myślę znów o żonie, byłaby to tylko żółśliwość...

GNIEWOSZ.

Tak, żółśliwość!

Ks. ALBRECHT.

Wszakże dosyć opłakałem zgon mojej nieboszczki (której świeć Panie nad duszą) i dłuższą rozpacz byłaby bluźnierstwem przeciw niebu.

GNIEWOSZ.

Wszelka rozpacz równa się samobójstwu...

Ks. ALBRECHT.

Potem możeby kto zarzucił, że z nas nie będzie para dobrana — że jest pewna niestósowność... różnica wieku...

GNIEWOSZ.

O, nie tak wielka!

Ks. ALBRECHT.

Lecz wszak żona powinna być młodszą od męża, a czy o jeden czy o dwa dziesiątki lat więcej to nic nie stanowi.

GNIEWOSZ.

Im więcej tym lepiej.

Ks. ALBRECHT.

Miłość własna nie zaślepia mię panie Gniewoszu. — Wiem że nie jestem młodziem w kwiecie wieku, ale czuję, że nie jestem stary.

GNIEWOSZ.

Książę jesteś w całej sile wieku...

Ks. ALBRECHT.

Tak, tak, czuję się na siłach. Kto jak ja przepędził życie wzorowo i przykładnie, temu życia na długo wystarczy. — Patrz waćpan, wszakże trzymam się prosto...

GNIEWOSZ.

Książę wyglądasz wspaniale jak... jak rzymski senator.

Ks. ALBRECHT.

Mam trochę zmarszczeków na twarzy, ale przy pracy i trudach zmarszczki często wiek wyprowadzają. Nie roszczę sobie prawa wyglądać jak rumiany młokos — ale sądzę, że powaga nie ujmuje mężczyźnie.

GNIEWOSZ.

Powaga wzbudza uszanowanie w kobiecie.

Ks. ALBRECHT.

Od najmłodszego wieku byłem już poważny, i widzisz waćpan te siwe włosy...

GNIEWOSZ.

Siwe włosy?... gdzie?... co?... prawie ich nie widać...

Ks. ALBRECHT.

Ej, patrz waćpan dobrze! — są, są.

GNIEWOSZ.

A tak... cokolwiek... tu i owdzie... i mają raczej kolor cyny niż srebra.

Ks. ALBRECHT.

Otóż to siwe włosy mam już od dwudziestego roku życia, i gdybym pędził był jak inni życie w próżniactwie, do tychezas miałbym czarną głowę.

GNIEWOSZ.

Księżu panu lepiej do twarzy z siwymi niż z czarnymi włosami.

Ks. ALBRECHT.

Tak sądzisz... więc mogę się podobać?...

O i jak!

GNIEWOSZ.

Ks. ALBRECHT.

Mogę się podobać pannie Katarzynie?

GNIEWOSZ.

Ręczę za to.

Ks. ALBRECHT.

I ja tak myślę. Ale widział waćpan młodzież zawsze płoża i lekkomyślna. Mogłoby się zdarzyć, że choćby przypadł do gustu pannie Katarzynie — ona wolałaby drugiego, gdyby się jaki młody nawinął.

GNIEWOSZ.

Wojewodzianka pewnieby tego nie zrobiła...

Ks. ALBRECHT.

Ale dajmy na to, przypuśćmy ten wypadek! nie przez prawdziwe przekonanie, ale przez nierozsądek młodoci. Powiem waćpanu otwarcie: mój synowiec pragnie się starać o rękę panny Katarzyny.

GNIEWOSZ.

Książę Janusz?...

Ks. ALBRECHT.

Tak on. Rzecz to bardzo świeża, więc waćpan zapewne o niej nie wie...

GNIEWOSZ.

Pierwszy raz słyszę... nie byłbym się domyślił... książę Janusz miał inne zamiary.

Ks. ALBRECHT.

Możesz waćpan być pewny, że tak jest, ja to dostrzegłem, a mam bystre oko.

GNIEWOSZ.

Ktoby był pomyślał!

śli, żeby szkoła, oświata i kultura uwolnione od ingerencji jakiegokolwiek, oddane zostały wyłącznie opiece centralnej władzy rządzącej i reprezentacji zbiorowej, Przedlitawji zwaną, radą państwa.

Stosunki i potrzeby krajów pojedynczych austriackich są rozmaite i odmienne; dziwić się więc nie można, że skłonności i uosobienia, które wychodzą na wierzch w Salzburgu n. p. lub w Styrii, nie przypadają do smaku mieszkańcom Tyrolu, Krajinie, Dalmacji albo Czechom (sławińskiej części większość ludu stanowiącej), i że legislacja w sprawach wyznaniowych, na modłę tych żądań u-normowana, która zadowalniała przeciwników tylko, natrafia na opór w znacznej części monarchiji.

Zasady liberalne w prawdziwym znaczeniu mają tę właściwość, że nie dopuszczają nigdy nawet narzucania praw wstrętnych i krępowania swobody ruchów ludności. Niemcy zaś w swym abstrakcyjnym liberalizmie nie mają wyrozumiałości, która nie nakazuje praktyka życia, żeby gminom, czy pojedynczym czy zbiorowym, lub krajom dać możność i zostawić swobodę urzędzenia się wewnątrznie według swych potrzeb właściwych.

Ztąd wynika, że nigdzie może w Europie, położenie ministra oświaty i wyznania nie jest tak trudne, jak w Austrii; mianowicie w Przedlitawji. Łatwiej przyjdzie ministrowi naczelnemu, cokolwiekby nim był, urządzić politycznie Przedlitawję — jeżeli zewnętrzne wypadki nie zaskoczą — w sposób odpowiedni potrzebom rządzących, niż ministrowi oświecenia iad za-prowadzić w sprawie wyznaniowej, którą różni. — różnie pojmują.

Z tego krótkiego wystawienia rzeczy widać, jak potrzebna jest dla „miru wewnętrznego“ i jak nagląca dla ukon-solidowania potęgi państwowej nowa organizacja Przedlitawji, która krajom pojedynczym monarchiji uumożliwia żyć własnym życiem, rządząc się według potrzeb swoich.

Volksfreund, pismo klerykalne, a jak mówią, organ tutejszego arcybiskupa-kardynała, podaje treść podania czyli próby 28 arcybiskupów i biskupów do N. Pana, w której podpisani domagają się interwencji Austrii w sprawie władzy doczesnej papieża.

W początku mowa o „prawach“ tylko papieża, ale w dalszym ciągu postawiony dyalekt „albo udzielenie panujący nad krajem swym albo poddany“ nie zostawia wątpliwości, że dygnitarze kościoła mają na myśli zwrot legacji.

W czasach, w których żyjemy, oświolsimy się niejako z logika faktów dokonanych. Od rozbioru Polski snuje się nie Ariadny, która nam uwytadnia fakt i zasadę przez możnych świata przyjętą, że silniejsza i liczniejsza może nie tylko na uznanie dokonanych przezeń czynności jakiegokolwiek, choćby gwałtu, ale liczy się może w dalszym następstwie na bałwochwalce pokłony słabszych.

Nie odniesie więc prawdopodobnie żadnego skutku pomieniona petycja; petenci szli za głosem sumienia i to im powinno wystarczyć, jeśli przedmiotowo spojrzą naokoło siebie i na to, co się dzieje w świecie.

Ad vocem świeckiej władzy papieża ogłaszają dzienniki włoskie ciekawy dokument z r. 1848, który podpisał przez wszystkich ministrów Ojca św. i złożony u stóp jego, a którego tytuł czy początek taki:

Rappresentanza del Ministero al Papa, perché approvi il passaggio delle truppe fatto del Po e prenda parte alla guerra nazionale.

Taki jest porządek myśli tego przedłożenia ministrów, na których czele był kardynał Antonelli.

Do kwestii narodowościowej i do wojny rozpoczętej można zająć takie stanowiska:

- 1) albo W. S. pozwoli, żeby jego podani prowadzili wojnę;
- 2) albo W. S. oświadczy absolutnie, że nie chce, iżby wojnę prowadzono;
- 3) albo na końcu orzeknie, że choć pragnie pokoju, nie może przeszkodzić, iżby wojna była prowadzona.

Pierwsza alternatywa odpowiada tylko duchowi narodu; podniesie powagę świecką, materialną i moralną rządu.

Druga na nicby się nie przydała, boby nie było możliwym powstrzymać prowincje.

Trzecia okazałaby słabość rządu — węzeł uszanowania, dewocji i honoru, który je wiąże dziś z panującym, byłby zerwany może na zawsze.

Na końcu składają się przed świętobliwścią papieża, podpisując swe uwagi. Podpisani: *Antonelli, Recchi, Minghetti, Aldobrandini, Simonetti, Pasolini, Sturbinetti, Galetti.*

Po włosku dostojnie:
O S. V. *accontente, che i suoi sudditi facciano la guerra.*

O dichiara *assolutamente, che non vuole, che la guerra si faccia.*

O finalmente dichiara, *che volendo, la pace non può impedire, che la guerra sia fatta.*

A ustep co do 3go punktu tak:
Il *vinculo di rispetto, di devozione, di amore, che li collega oggi al Principe, sarà sciolto, forse per sempre.*

Tali *Considerazioni i sottoscritti amilano alla S. V. profondamente inchinati bacciano il sacro Piede di Vostra Beatitudine. Umilissimi devotissimi sudditi.*

I tu podpisy jak wyżej.

Wieden. [Szeroko zakreślone plany] ministerstwa zaczynają się już zwolna wychylać z pomroku tajemniczości, jaką je dotąd starannie otoczono. *Grazer Typ.* donosi, że rząd zamierza w połowie sierpnia zwołać sejm krajowy i przedstawić im projekt reformy wyborczej, który już w zupełności jest przygotowany. Jeżeli sejm przyjął ten projekt, mają być po zatwierdzeniu go przez cesarza rozwiązane równocześnie z izbą poselską rady państwa i niebawem roz-

pisane zostaną nowe wybory, przez które hr. Hohenwart spodziewa się otrzymać w radzie państwa większość, przychylniejszą jego zamiarom, niż większość terażniejsza. Droga zapewne nieco długa, ale rokująca pomyślnie rezultaty obecnemu gabinetowi, jeżeli tylko do tego czasu utrzymać się zdoła przy władzy i ominię niebezpieczeństwo, jakim mu grozi niedokonane jeszcze wybory do wspólnych delegacji, — nieuchwalony jeszcze budżet i świeżo zaproponowany adres do cesarza. Półrządzone dzienniki prowincjonalne są jednak pod tym względem dobrej myśli i utrzymują, że stanowisko ministerstwa jest obecnie pewniejsze niż kiedykolwiek i że nawet projektowany adres do cesarza nie skłoni go ani do ustąpienia ani do rozwiązania rady państwa.

[Fundusze biskupstwa krakowskiego]. Księga czerwona, która w tym roku przedstawiona zostanie wspólnym delegacjom, zawierać także będzie depesze odnoszące się do finansowego sporu między Austrią a Rosją, który właśnie niedawno załatwiono. Rozchodziło się w tym przypadku o półtora miliona t. j. o majątek biskupstwa krakowskiego, do którego Rosja rościła sobie prawa. Rząd austriacki z swą stronę domagał się, — że Rosja tylko do małej części może mieć pretensje i oświadczyła gotowość do wykazania tego przed sądem rozjemczym, złożonym z reprezentantów Anglii, Włoch i Niemiec. — Hr. Chotek donosił niedawno kanclerzowi państwa, że spór ten zakończony został na korzyść Austrii.

[Ułożenie projektu adresu do cesarza] — poruczone zostało dr. Herbstowi, choć tenże utrzymuje, że adres nie może mieć żadnej praktycznej doniosłości. Jeżeli bowiem cesarz odmówi na odpowiedź, postowie z większych posiadłości nie będą głosowali za odmówieniem budżetu, gdyż przez adres i koronę wciągnięta była w walkę konstytucyjną.

Francja.

[Przyczyny upadku komuny] według artykułu Rocheforta, zamieszczonego w jego dzienniku *Mot d'Ordre*, mają być następujące:

Co najwięcej toczy komuny, rozdziela komitet centralny, osłabia gwardję narodową i ostatecznie rozwiązuje rzeczpospolitą, to nie Prusak stojący u naszych drzwi, ani granaty p. Thiersa, ani prawa wypracowane przez p. Dufaure; co nas zabija, to podejrliwość. Ratusz podejrzewa ministerjum wojny; ministerjum wojny nie dowierza marynarce; fort Vanves podejrzewa fort Montrouge, który nawzajem nie dowierza fortowi Bicêtre; Raoul Rigault nie ufa pułkownikowi Rossel, a Vésinier nie ufa minie (Rochefortowi). Podejrliwość, będąca zawsze plagą stronictwa republikańskiego, przyszła tutaj, od ostatnich wypadków, jak zaraza. Niech tylko jaki człowiek cieszy się jakąś władzą przez 48 godzin, pietnacieś naraz głosów, niedowierzających sobie jedni drugim, połączają się razem, aby wykrzyknąć: wstrzymajmy go, on musi być za-przedany Orléanowi. W wycieczym czasie podobne posiedzenia nie mają wielkiego znaczenia; Vésinier przedstawił minie (Rocheforta) niedawno swoim czytelnikom, jako zaprzędanego bonapartystom, a wiadomo, czym się tem bardzo wzruszył; ale, gdy zamiast zaczepek do dziennikarza, oskarżenia te, w chwili przesilenia, wystosowane są do jakiego generała, wyrażają się prędko w klęskę publiczną. Widoczna, że obrona Paryża nie zorganizuje się nigdy pośród społeczności pełnej wzajemnej nieufności we wszystkich gąszczach rządu.

Czas nagli, Wersal jest u naszych drzwi i podczas gdy dzierżyciele władzy gminnej spędzają dnie na wzajemnym się śledzeniu, nieprzyjacieli ze swą stroną ich śledzi. Zawiełam many powodów niedowierzania p. Thiersowi, aby mieć czas na podejrzywanie obywatela Clusereta, ob. Bergereta, Rossela i wogóle wszystkich innych obywateli. Z tym systemem bezustannych zrzucań z urzędów, czy postawimy na czele wojsk komuny najwystępniejszego zdrajcę albo najczystszy z patriotów, zarówno się posunie my w jednym jak w drugim wypadku. Pilnym więc jest postanowienie jakiegoś środka, a jednym jakim nam się dziś wydaje praktycznym, jest postawienie na czele wojskowego położenia człowieka, opatrzonego władzami o tyle pełnemi, aby miał moc zrzucać z urzędów nie tylko tych, którym sam nie ufa, ale głównie tych, którzy jego podejrzują. W dniu, w którym odda się sądom wojennym nie podejrzanym, ale podejrzywanym, być może, że dojdziemy do jakiego rezultatu. Tymczasem, już oto więcej jak od miesiąca, co tydzień zrzucają dowódcę wojska. To to samo co powiedzieć, że jeżeli generałowie się zmieniają, to położenie rzeczy nie zmienia się wcale.

[Głównym czynnem oskarżenia Rossela] jest jego ogłoszenie, rozlepione po ulicach w tysiącach egzemplarzy, tych kilku wyrazów: „Sztandar trójkolorowy powiewa nad fortem Issy, opuszczonego od załogi.“ Feliks Pryat w swym dzienniku *le Vengeur* powiada, że to wyrażny okrzyk triumfu w miejsce przyznania się do przegranej. Czyż inaczejby ogłoszono o zwycięstwie Wersalu? Powiedzieliby: czerwony sztandar w miejscu trójkolorowego, i ot wszystko. Oba te wyraży: powiewa i opuszczonego czuć zdradę (?). To samo można by powiedzieć o tym niezwykłym, bez uwiadomienia nikogo, ani komuny, ani komitetu bezpieczeństwa publicznego sposobie rozlepienia tego afisa. Zwykle obwieszczenie posyła się w kopercie do drukarni i prawie zawsze, nawet w nagłych ważniejszych wypadkach, przechodzi przez komunę, zanim dojdzie do druku. Tym

razem z tego. Pułkownik Rossel pisze doniesienie własną ręką, składa papier i oddaje go bez koperty ani pieczętowania w ręce gawrona, który w drodze do ministerjum wojny do narodowej drukarni czyta sam i daje wszystkim do czytania. Nakoniec obwieszczenia zwykle odbijają się w sześciu tysiącach egzemplarzy. Ale taka dobra nowina nie można dosyć opublikować i rozpowszechnić, to też pułkownik Rossel sam pisze u dołu kopii: „dobry, do odbicia dziesięciu tysięcy egzemplarzy.“ Drukarz czyni zarzuty. Pułkownik nalega. Komuna się gniewa. Pułkownik wymyśla. Wymyśla na komitet centralny, na gwardję narodową, na wszystkich. *Mot d'Ordre* dodaje, że ob. Rossel zamknięty w biurze kwestury w ratuszu, pod strażą obywatela członka komuny Gerardina, umknął wraz z nim i dotąd nie jest odnalezionym. Komitet bezpieczeństwa publicznego wydał polecenie i pełnomocnictwo byłemu generałowi Bergeret do ścigania i aresztowania obywateli Rossela i Karola Gerardina. Wiadomości ta wiele zasmuciła ludność paryską.

Ogólna fizjonomja Paryża, pomimo tylu strasznych i stanowczych okoliczności, nie zmieniła się wiele. Wyjąwszy częste przechody gwardji, udających się na wyznaczone posterunki, wyjąwszy prowadzenia licznych zbiegów — miasto ma powierzchnię zwykłą. Za to wyludnienie jest widoczne, mianowicie ludności żeńskiej. Nieraz można przejechać spory kawał drogi omnibusem i nie ujrzeć, jak tylko wsiadające i wysiadające kobiety. — Kolumna Vendôme jeszcze nieurzucana. Był projekt nie rozebrania, ale zwalenia jej w całości na podestaną na bruku grubą warstwę słomianego gnoju, ale ten projekt zaniechano.

Delegowani od unji republikańskiej — wyjechali na kongres do Bordeaux, który ma się zebrać wbrew zakazowi pana ministra spraw wewnętrznych. Gdyby jednak kongres ten został rozpuśćzony, natenczas p. Paschal Grousset w imieniu komuny zaprasza panów delegatów od rad municypalnych na zebranie się do Paryża, wyznaczając im na miejsce obrad pałac luksemburski. Jest to krok ze strony komuny bardzo polityczny i zastydający rząd p. Thiersa; szkoda tylko, że szybki bieg wypadków, mianowicie rychły upadek komuny, nie pozwolił projektowi temu przyjść do wykonania.

Jeden z dzienników rządu powstałeczego, zbijając ostatnią proklamację pana Thiersa do Paryżan, powiada, że jeżeli rząd wersalski tak pewny jest posiadania za sobą większości mieszkańców, niechby zawezwał stolicę do obrania delegowanych, którzyby rozstrzygnęli tę kwestję. Pod tym względem ma rację ów dziennik komuny, że większość ludności paryskiej nie oświadczyłaby się za dzisiejszym zgromadzeniem narodem, ale mielibyśmy niedawno dowód, że się uchylili i od wyborów do rady komunalnej. To tak, jakby kto powiedział: z dwojga złego wolę nic.

Rossja.

[Skutki demonstracji fińskiej] — prześladowanie młodzieży — walka klasowy i realistów.] Po demonstracji w Helsingforsie, jak tego można się było spodziewać, nastąpił sąd. Oprócz akademików nikogo więcej nie pociągnięto do odpowiedzialności. Po-wszędzie było wiadomo, że w tłumie zebranych przed redakcją urzędowego dziennika było niemało akademików, którzy uważano za więcej winnych niż i z tego powodu, że redaktor owego dziennika jest zarazem profesorem uniwersytetu, a przystęp młodzieży uniwersyteckiej urządziła demonstrację i pociągnęła za sobą tłum ludu.

Uniwersytet do czasu wykrycia winowajców zamknięto i zagrożono nawet skazaniem, jeżeli rząd nie wykryje sprawców rozruchu. Ale jak ich wykryć? — zwierzchności uniwersyteckiej zaproponowała młodzieży, aby sama rozpoczęła śledztwo.

W dniu przeznaczonym na śledztwo, wszyscy, którzy brali udział w demonstracji, dobrowolnie przyznali się do winy, nie chcąc narażać na odpowiedzialność swych niewinnych kolegów, jak i całego kraju na utratę najwyższego zakładu naukowego.

Sąd uniwersytecki, złożony z profesorów, po długiej naradzie i sprzeczkach, wydał następujący wyrok:

92 uczniom uniwersytetu, którzy się przyznali, że nie tylko brali udział w ową burzliwej manifestacji, ale nawet na poprzednim zgromadzeniu, gdzie ją uchwalono — wydali z uniwersytetu na 5 miesięcy; 49 uczestniczących w samej tylko demonstracji — wydali na 4 miesiące; 29 innych winnym udzielił surowe napomnienie. Tym sposobem prawie jedna piąta część słuchaczy opuszcza uniwersytet do miesiąca sierpnia lub grudnia. Wicekanclerz uniwersytetu, baron Koten, może zatwierdzić ten wyrok sądu, który wówczas natychmiast będzie wykonany, a jeżeli uzna za konieczne zwiększyć karę, w takim razie powinien zrobić przedstawienie do kanclerza uniwersytetu — a nim jest następca tronu.

W czasie trwania śledztwa żaden akademik nie mógł wyjechać z Helsingforsu. Oprócz tego demonstracja dała powód do obustronnej ustawy uniwersyteckiej i wyrażnego zalecenia ze strony rządu, aby profesorowie czuwalni nad usposobieniem młodzieży i wstrzymywali ją od wszelkich podobnych objawów.

Obecnie w dziennikarstwie rosyjskiem toczy się energiczna walka pomiędzy klasykami i realistami. Na czele pierwszych stoi Katków ze swemi *Mosk. W.*; organem realistów są *Peters. W.* Opinia publiczna w ogóle oświadczyła się za realnym kierunkiem w wychowaniu szkolnem, który daleko więcej odpowiada istotnym

potrzebom Rossji i charakterowi narodowemu.

Jednak rząd wcale nie uwzględnił głosu opinii publicznej i kasuje ostatnie realne gimnazja, w tym mniemaniu, że takowe rozwijają wolnomyślność. Miejsce ich zastąpią gimnazja klasyczne o 8ciu klasach, w których wyłącznie mają uczyć języka greckiego i łacińskiego. Partja liberalna najmocniej się temu opiera, może ponieważ i z tego względu, że autorami projektu są najwięksi wsteczniacy w Rossji — Katków i minister oświaty Tołstoj.

Sprawy miejskie i powiatowe.

Lwów 8 maja. *(Sprawa obsadzenia profesury akuszerji we Lwowie.) — Dokończenie.*

Ludzie nauki bywają zwykle bezstronnymi, chociażby nawet do obieg należeli narodowości; to też referat prof. Finger obok sumiennego opracowania i dokładnej znajomości ma tę cechę. — Według tego referatu postawiony był wniosek następujący:

Jakkolwiek dr. Kleinwächter z Pragi uważałym być musi za najsilniejszego kandydata, to ze względu na nieznaną mu języka polskiego odpada tenże zupełnie. Z reszty petentów okazał się godnym i uzdolnionym dr. Czyżewicz z Krakowa, który dał dowody nie tylko fachowego wykształcenia, wykazanego tak urzędowymi świadectwami wydziału lek. krakowskiego, jakoteż pracami literackimi dołączonymi, ale zarazem przez kilkoletnie wykłady tak dla uczniów jak i dla akuszerki nabył dostatecznej wprawy profesorskiej. Ze względu zaś na wprawę techniczną wnoszą wydział lekarski, aby go uwolnił od wymaganego konkursu doktora chirurgji, oraz prosi stanowczo, aby wy-ministerstwo tego kandydata zamianowało profesorem. Gdyby jednak z jakichkolwiek powodów nominacja ta nastąpić nie mogła, z reszty kandydatów przedstawia wydział lek. lwowski jako na najwięcej uwzględnienia zasługujących drów Stepińskiego, Festenburga i Głowackiego w porządku wymienionym, uwytadniając ich kwalifikacje; nareszcie jako kandydatów na tę posadę nieodpowiednich uznaje dra Czerkawskiego i Jendla.

Propozycja, jaka wyszła z łona ludu naukowych, profesorów szkoły dla której właśnie ma być mianowany profesor, nieuwzględniającą nareszcie interesów niemieckich, a gruntownie opracowaną, powinna stanowić podstawę do nominacji. Zobaczmy, co się z nią stało.

Oczywiście prof. Finger wniósł swój referat na pełnem posiedzeniu wydziału lekarskiego szkoły chirurgicznej lwowskiej i takowy został jednogłośnie przyjęty, a następnie odesłany do dyrekturatu tej szkoły, tj. do biura dra Ressiga. Tenże, opierając się na uchwałach profesorów — pomimo swego pospiechu w obsadzeniu suplentury — przedstawił również dra Czyżewicza na profesora; dla dopełnienia terną postawił na drugim miejscu dra Stepińskiego, a na trzecim dra Festenburga. Następnie odesłano całą tę sprawę napowrót do prezydium namiestnictwa. Ztamtąd — ze względu na to, że profesor położnictwa jest zarazem prymarżem szpitalu lwowskiego z płacą 210 zł. rocznie — odesłano sprawę do wydziału krajowego, aby tenże objawił swoje zdanie.

Wydział krajowy, doczekawszy się powrotu ks. marszałka, bez którego sprawa ta załatwiona być nie mogła, odpowiedział, iż jego zdaniem na szczególne uwzględnienie zasługują:

„dr. Bolesław Głowacki, posiadający dyplom dra chirurgji i dłuższą praktykę (sic);
„dr. Adam Czyżewicz — zalecany przez dziekana krakowskiego wydziału lekarskiego — znany z uzdolnienia naukowego i posiadający 5 lat praktyki jako asystent kliniki położniczej; nakoniec
„dr. Edward Festenburg, który w szpitalu tutejszym dał dowody znajomości rzeczy i wzorowej pilności.“

Tym razem nie powiem nie jeszcze o możnej protekcji, nie dotknę nawet okoliczności które w łonie wydziału krajowego podobną propozycję wywołały. Gdyby wydział krajowy powodował się tylko znawcą i wytrwale okazywaną nieznaną w sprawach lekarskich, nie zrobiłby żadnej uwagi, tak jak podniósłem swego czasu petycję rady pow. w Kamionie Strumiłowej, przyjętą przez wydział krajowy, a żądającą zniesienia przepisów wymagających od obcych lekarzy słuchania 2-letnich kursów na akademiach austriackich przed przypuszczeniem ich do egzaminów, choć mi dobrze znany cel tej uchwały, ale według pojęcia wydziału krajowego powinien był stanąć na drugim miejscu posiadający doktorat chirurgji i równą praktykę dr. Czerkawski, nie zaś znany z uzdolnienia naukowego, co było trudno zaprzeczyć. Dalej chętniebyśmy się dowiedzieli gdzie i jaka to była ta dłuższa praktyka, oraz poprosić o lepsze szukanie w dotychczasowych papierach, co by wykazało, że dr. Czyżewicza oprócz dziekana polecił także fakultet lekarski w Krakowie w piśmie przez prof. Teichmana podpisanym, chociaż dziekan pisze w imieniu fakultetu na podanie do tegoż fakultetu podane. Dalej niech mi wolno będzie upomnieć się o nieumieszczenie w propozycji dr. Stepińskiego, który właśnie taki kurs wyładał, z jakiego świadectwo wykazywało uzdolnienie dr. Głowackiego, gdyż to są właśnie świadectwa z kursów przez asystentów wykładanych.

Naturalnie sprawa wróciła do namiestnictwa, a to zapytało się jeszcze ministerstwa, czy ma postawić propozycję czy nie z powodu zniesienia szkoły. My wiemy, że postawić będzie musiało i bardzo jesteśmy ciekawi, czy protekcja udzielająca w wydziale krajowym, przybierze formę „względów politycznych“, z pominięciem zdania, obu fakultetów uniwersyteckich krajowych w przedzym c. k. namiestnictwa, ciekawym tym bardziej, że wiemy, iż p. Possinger z powodu pewnego konsylium lekarskiego, miał rzec do pewnego hrabiego galicyjskiego o dr. Głowackim, „a prawdopodobnie przyszły profesor.“ Niezadługo zobaczymy.

Adres zaufania do ministra Grocholskiego uchwalili rady powiatowe husiatyńska i gorlicka.

Rada szkolna okręgowa zamiejska w Krakowie, rozpoczęła czynności dnia 15 b. m. W skład jej wchodzi: p. Bobowski, starosta, jako prezes; Studziński, inspektor szkół; ka. kan. Antowski, reprezentant duchowieństwa; delegaci rad powiatowych: pp. hr. Mieroszewski, Louis, Dydyński; dr. Samelson, reprezentant

wyznania mojżeszowego; p. Józefczyk, dyrektor seminarjum nauczycielskiego w Krakowie; p. Pajak, nauczyciel szkoły ludowej w Prądniku, jako reprezentant zgromadzenia nauczycieli.

Pierwsze posiedzenie odbyło się w c. k. starostwie. Rada ukończyła się i wybrała hr. Mieroszewskiego na zastępcę prezesa. Wydział rady stanowią: prezes p. Bobowski, zastępca prezesa hr. Mieroszewski i inspektor szkół p. Studziński. Rada uchwałała odbywać swe posiedzenia w każdy pierwszy wtorek w miesiącu.

Prócz tego obradowano nad zaprowadzeniem rad szkolnych miejscowych, o terminach popisów publicznych odbyć się mających i nad kwestję, w jaki sposób można by uwolnić nauczycieli szkół ludowych od pobierania pensji z rak wójtów gminnych.

Kronika potoczna i rozmaitości.

Czas wydrukował wczoraj w kronice swej, kazanie o *Kraju* wystosowane zapewne do antycylindrowych przeukep kłeparskich. Powiada tam, że *Kraj* oznacza się „ustawicznymi napadami na Kościół i duchowieństwo, i skrzętnym wyszukiwaniem skandalów i drażnieniem namiętności antireligijnych.“ Biedny *Czas!* musi się dziś ratować podobnemi kłamstwami oszczerstwami, kiedy całe miasto a co gorza sami jego protektorowie podobno i mecenasy na to się zgadzają, że to on nieaktownym swem wystąpieniem przeziw p. Gilewskiemu stał się przyczyną ostatnich zaburzeń. Miota się więc i rzuca na *Kraj*, do dawnych podburzań do dzieła nowe. Jeżeli mu to ulgę sprawia w obecnym udręczeniu jego, niechaj sobie pozwala, niech się cieszy nadzieją, że kilka cylindrow jeszcze padnie ofiarą ultramontańskiej jego tromtadacji! Ale o godności swej niechaj nie gada — to przecie za wiele!

Dziennik który się nie wahał dla dogodzenia fanatycznym namiętnościom swym rzucić główną niezgodę w spokojne miasto nasze, i dla okazania swęj ortodoksyj wywołać zaburzenia uliczne — dziennik taki niechaj wyraz „godność“ wykreśli na zawsze ze swego słownika.

Dzisiaj okazano nam kilka nowych listów z pogroźkami, które otrzymał dr. Gilewski.

Z powodu wzburzenia rzuczonego w miejsce naszym między pospólstwo i żaków, z powodu, że lubo powieterze jest zimne, ale umyśli i *Czas* rozgorączkowany — zwracamy uwagę dotyczących władz, że byłoby może właściwem dla uniknięcia niepokojów możliwych przy zbieraniu się tłumów, wszelkie majówki odczołżać na później, a przynajmniej potrzeba większej niż zwykle ostrożności i karności. Za powrotem z majówek należałoby młodzież wszelką już za rogatką rozdzielić i nie wprowadzać do miasta naraz wielkich tłumów.

Na szkołę Batyngolską w Paryżu, złożono w administracji *Kraju*: Konopka Karol z Tarnowa 2 zł.

Helena z Michalskich Dobrowolska, żona referenta katastralnego, umarła w 29 roku swego życia po 9 miesięcznej chorobie dnia 15 maja.

Z dniem 1 czerwca b. r. zostanie zaprowadzony c. k. urząd pocztowy w Włodowie, który z c. k. urzędem pocztowym w Grabownicy i Rzeszowie, codziennym pościąganiem pieszym komunikację utrzymywać będzie.

Gazetę lwowską utrzymuje c. k. rząd. Zdałoby się więc, że ta gazeta powinna przynosić z wczasu i pierwsza wszelkie pisma urzędowe. Dzieje się jednak inaczej, oto przykład: Szeł namiestnictwa rozesłał okólnik do izb handlowych w sprawie reorganizacji instytutów technicznych. Gazeta lwow. nie o tem nie wie. *Kraj* przyniósł to pismo, *Gazeta lwowska* jeszcze nie. W kilka dni potem zamieścił *Czas* to pismo oraz dzienniki lwowskie. W kilka dni potem *Gazeta lwowska* dowiaduje się nareszcie z *Czasu* (sic), że takie pismo istnieje.

Wycieczka do Wiednia. — Za staraniem koleji Karola Ludwika i kolei północnej, ojeżdżać ze Lwowa 25 b. m. rano pociąg towarzyski do Wiednia. Ceny jazdy w II i III klasie znieszone zostaną do połowy.

Mianowania. — *Wiener Ztg* zamieszcza mianowania w armji. Mianowano 2 generałów, 7 generałmajorów, 61 pułkowników, 26 podpułkowników i 45 majörów. Z tej listy podajemy nazwiska polskie i nazwiska tych oficerów, którzy stacjonowani są w Galicji. — Przy staraniu generałm mianowano pułkownika Jana Roszkiewicza przy pułku piechoty hr. Coronini nr. 6; podpułkownika Emanuela Korwin przy pułku piechoty Hartung nr. 47; Oskara Madurowicza przy 13 batalionie strzelców (komendantem. Majorowie Karol Muszyński, Antoni Polański, Antoni Lunda dyrektor fortyfikacji w Jarosławiu mianowani zostali podpułkownikami. Majorami zostali: Jan Urbański, Henryk Mosing, Fryderyk Hennig, Fryderyk Planer. Pułkownik Franciszek Zaremba mianowany został brygadierem 17 dywizji; Ferdynand Tiller Turnfort dyrektorem artylerji przy komendzie jenerałów we Lwowie; pułkownik Franciszek hr. Schaffgotsche Kynast Trachenberg komendantem pułku Karola Ludwika ksciaja Parmy nr. 24; podpułkownik Antoni Anelli-Monti Valechiaro komendantem rezerwowym przy pułku piechoty bar. Kerner. Kapitanowie 2-jej klasy: Emil Miłkowski Habdan, Emil Medycki, Ferd. Mosing, Wład. Bohenek, Korneli Skibiński, Rudolf Scheider i Gabryel Mercalo, mianowani zostali kapitanami 1 klasy. Kapitanami 2-jej klasy mianowani zostali porucznicy: Józef Karpinski Ferdynand Reubenbauer, Tytus Galinski, Józef Jasiński, Fryderyk Prawda, i Antoni Palkowski. Przy konnicy mianowany został rotmistrzem porucznik Nikodem hr. Potocki; porucznikiem podporucznik Marceli Piller; podporucznikiem kadeł Ignacy Hrehorowicz, Franciszek Nahik został podporucznikiem przy stacyi ogierów w Drohowyżu (Olcchowie). Kapitan 2-jej klasy, Adolf Fiala, mianowany został kapitanem 1-jej klasy przy placcekomendzie we Lwowie. Nadpułkownikiem został Kuratowski. Lekarze pułkowi 2-jej klasy: dr. Roman Szeliga, dr. Mikołaj Seweryński, dr. Aleksander Zawadzki i dr. Fr. Pawlikowski mianowani zostali lekarzami pułkowymi 1ej klasy.

Cesarz austriacki mianował: kadełtów Franciszka Rozwadowskiego i Gustawa Zuckera podporucznikami rezerwy w pułku piechoty bar. Jabłoskiego; kapitana pierwszaj klasy zastępcę w stanie spoczynku Michała Trojaczyskiego, kapitanem obrony krajowej przy galicyjskim batalionie landwery nr. 60 w Jarosławiu; wreszcie kapitana 2ej klasy landwery nie-

czynnej Karola Matkowskiego Bardziejewicza kapitanem przy galicyjskim batalionie landwery nr. 74 w Czortkowie.

Otwarte dziedziczenie! — Przedłożywszy zestawienie pieniężne swych czynności, poczuwa się komitet domu chorych w Leżajsku do wynuzżenia gorącej swej wdzięczności za współudział dobrodziejom swoim. Wzięliśmy sprawę loterii na własne ramiona, bo wszelkie pośrednictwo firm znanych w loterii wyłącznie fantowej okazałoby się nam kosztownem i mało korzystnie obiecującym. Bylibyśmy jednak ugrzęźli w trudnościach tego dzieła olbrzymiego dla sił prostactków, których imiona po pierwszy raz słyszane w kraju nie mogły wiele zachećać ani żądać zaufania. Zaczni ludzkie przyzali nam jednak w pomoc: z rzewną wdzięcznością wymieniamy tu dostojnego prezydenta c. k. namiestnictwa p. br. Lud. Possinger Choborskiego, który na pierwsze zgłoszenie się, nasze szczere dążności uwzględnił i takowe z najuprzejmniejszą gotowością poprzek racyli, popierając sprawę naszą bezwzględnie gorącą odesławszy do c. k. starostw w kraju, któremu to poleceniu zani p. starostowie godnie odpowiedzieli.

Otóż przjym jw. p. prezydencie serdeczne dzięki nasze w imieniu nieszczędliwych, którym starania nasze w cierpieniach ulgę przysposobił mają. Daleś dowód szlachetności serca poszukiwanych w naszych czasach; daleś dowód że ci obchodzi losy ludności twej opiece powierzono nie tylko w sprawach wysokiej polityki która dbając tylko o kraj, wznosi się chłodno ponad westchnienia mieszkańców jego. Głos twój dostojny wzbudził czynny współudział w sercach godnych przewodników c. k. starostw, co ludności kraju nadaje miłego przekonania, iż w rządzie naszym panuje ludzkość i szlachetność u steru, a zaufanie i przywiązanie w kraju. To niech ci zadowoli dostojny mężu, my zaś którzy łaska twoja poparała w tak trudnych uświatach, wyrażamy powtórnie nasze gorące dzięki, i polecamy dostojne imię twoje wdzięczności tych dla których pracujemy. Powtórnie dziękujemy serdecznie wszystkim szlachetnym dobrodziejom naszym, zapewniając oraz, iż na drodze naszej mimo trudów szlachetnie postępować będziemy, aż do ukończenia dzieła, które ma stanąć na chwałę Boga i ludzkości.

Osobiście dzięki składamy szanownym redaktorom czasopism naszych za uprzejme i bezinteresowne umieszczenia odesz naszych.

Leżajsk, 30 kwietnia 1871 r.

Dr. *Szczepan Reakiewicz*, z. prezesa.
Romuald Sernicki, rachmistrz.
Ks. *Józef Graff*.
Ks. *Mikołaj Rosdzielecki*.
Leopold Jabłoski.
Cyprjan Tarczyński.
Józef Szeliga.
Jan Kierawicz.
Michał Markiewicz.

Wystawa nieustająca tow. sztuk pięknych, na którą ciągle przybywają nowe obrazy, otwartą jest codziennie od godz. 11 z rana do 4 po południu przy ulicy Brackiej, nad szkołą, 2piętro.

HOTEL POLLERA. *Przyjechali:* Bogdaszewski z Warszawy; Linowska w. d., Dambaki w. d., Stefan Slaski

Berlin 14 maja. Rada związkowa odmówiła dykt proponowanych we wniosku Schulzego, posłom na parlament.

Kwestia wolnej jazdy na kolejach żelaznych dla posłów ma się rozstrzygnąć na najbliższej konferencji kolejowej.

tylko dlatego, że Węgrzy nie chcieli si

żności skutecznego jakiegoś dział...

żności skutecznego jakiegoś dział

Kursa. — Wiedeń 16 maja godz. 2.
Akcje kredytowe 280.10. — Lombard
176.60. — Losy z r. 1860 97.25. — Lo-
z r. 1864 125.50. — Akcje franko-aust-
111. — Napoleony 9.93 $\frac{1}{2}$. — Akcje ko-
galic. Karola Ludwika 261. — Akcje
kolei lwowsko-czerniow. 174. — Akcje
kolei północno-wschodniej 162.75.
Akcje banku 760. — Akcje ban-
związkowego (Vereinsbank) 107. —
Akcje banku jeneraln. 90.25. — Ren-
w srebrze 68.80. — Obligii indemnizacyj-
galicyjskie 74.70. — Akcje banku wie-
dla obrotu ogólnego 164. — Akcje
anglo-banku 243.75. — Akcje kolei rzą-
422. — Akcje kolei siedmiogrodzkiej
171. — Akcje kol. Rudolfa 164. —
Akcje kolei pardubickiej 178.25. — Akcje
kolei północ. 226. — Tramway 216.50. —
Akcje banku budowy 80.60. — Akcje
kolei wschodniej 85. — Akcje kol-
alföldzkiej 177.25. — Akcje banku anglo-
węgierskiego —. —
Usposobienie giełdy: bezczynne.

